Дело № 1-13-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

19 июня 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Ковалева Д.А.,

подсудимого Хайдарова Р.Б.,

потерпевшего ФИО,

защитника Плясуновой Э.Г.,

предоставившей удостоверение 165 и ордер № 454,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Хайдарова РБ, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, с средним специальным образованием, военнообязанного, работающего в ООО «\*\*\*», зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, судимости не имеющего,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Хайдаров Р.Б. обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение [значительного ущерба](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15812), при следующих обстоятельствах.

Из обвинительного акта следует, что Хайдаров Р.Б. с 17 часов 00 минут 25.11.2023 до 09 часов 56 минут, 26.11.2023, находился по месту своего жительства по адресу: \*\*\*, где у него, из личных неприязненных отношений, возникших на почве ссоры со ФИО, возник умысел направленный на повреждение имущества, принадлежащего ФИО., а именно автомобилей марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*.

После чего, Хайдаров Р.Б. с 17 часов 00 минут 25.11.2023 до 09 часов 56 минут, 26.11.2023, реализуя свой умысел, прошел к припаркованному у дома № \*\*\* автомобилю марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, где осознавая противоправный характер своих действий, умышленно, используя осколок стекла, порезал автомобильные шины марки \*\*\* модели \*\*\*, четырех колес установленных на данном автомобиле, стоимостью 13 000 рублей, тем самым повредив автомобиль марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*.

После этого, Хайдаров Р.Б., в продолжении своих действий, с 17 часов 00 минут 25.11.2023 до 09 часов 56 минут, 26.11.2023, реализуя свой умысел, подошел к припаркованному у дома \*\*\* автомобилю марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, где осознавая противоправный характер своих действий, умышленно, используя осколок стекла, порезал автомобильные шины марки \*\*\* модели \*\*\* четырех колес установленных на данном автомобиле, стоимостью 48 326 рублей тем самым повредив автомобиль марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*.

Своими действиями Хайдаров Р.Б. причинил ФИО материальный ущерб на общую сумму 61 326 рублей 00 копеек, который для последнего является значительным.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Хайдаровым Р.Б. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и, он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Потерпевший ФИО против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО. в ходе судебного заседания просил уголовное дело в отношении Хайдарова Р.Б. прекратить, в связи с примирением сторон. Ущерб возмещен в полном объеме, претензий к подсудимому не имеет.

Подсудимый Хайдаров Р.Б. и его защитник Плясунова Э.Г. с прекращением уголовного дела за примирением сторон согласны, последствия прекращения уголовного дела Хайдарову Р.Б. разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель Ковалев Д.А. не возражал против прекращения уголовного дела, указав, что преступление относится к категории небольшой тяжести, подсудимый судимости не имеет, вред, причиненный преступлением возмещен, потерпевший претензий к подсудимому не имеет.

Своими действиями Хайдаров Р.Б. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.167 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение [значительного ущерба](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15812).

Выслушав мнение потерпевшего, государственного обвинителя, защитника, подсудимого, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд, вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Хайдаров Р.Б. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, судимости не имеет, вину в совершении преступления признает в полном объеме, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, трудоустроен, ущерб возмещен в полном объеме, при этом потерпевший к подсудимому претензий не имеет.

 Учитывая мнение потерпевшего, который сам вправе определять размер причиненного ущерба, факт примирения подсудимого с потерпевшим, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, суд не усматривает обстоятельств, препятствующих такому прекращению в связи с чем, считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Хайдарова Р.Б. в связи с примирением с потерпевшим.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Хайдарова РБ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с поврежденными автомобильными шинами марки \*\*\* модели \*\*\*; автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с поврежденными автомобильными шинами марки \*\*\* модели \*\*\*, переданные на хранение потерпевшему ФИО. – оставить ФИО. по принадлежности.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 дней с подачей жалобы через мирового судью.

 Мировой судья Е.А. Таскаева